



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

2 ST-82/18-16

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU
05. 10. 2018
PRIMLJENO

82 PŽ-5245/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CAKI d.o.o., Vinica, Opečka 4, OIB 01283782417, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici Josip Kozjak i Miroslav Rendić, Zajednički odvjetnički ured, Varaždin, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-82/2018-4 od 8. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 18. rujna 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-82/2018-4 od 8. svibnja 2018.

Obrazloženje

Trgovački sud u Varaždinu je pobijanim rješenjem odlučio:

„I/ Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom CAKI d.o.o., Vinica, Opečka 4, OIB: 01283782417, s danom 8. svibnja 2018. u 15,00 sati.

II/ Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom CAKI d.o.o., Vinica, Opečka 4, OIB: 01283782417.

III/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Davorin Kapustić, Ivanec, Ak. Mirka Maleza 4, OIB: 58634265045.

IV/ Ovo rješenje objavit će se na e-oglasnoj ploči suda.

V/ Po pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik CAKI d.o.o., Vinica, Opečka 4, OIB: 01283782417, biti će brisan iz sudskog registra.“

U obrazloženju se navodi da je 28. veljače 2018. Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, da je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda, a u kojem je zatraženo od osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje da u roku od petnaest dana podnese sudu javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i kojim je pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnoga postupka.

Kako osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje te nijedan vjerovnik nije postupio u skladu s oglasom, prvostupanjski sud je, na temelju odredaba čl. 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), donio pobijano rješenje.

Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da je osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nehotice propustila rok za dostavu javnobilježničkog ovjerovljenog prokaznog popisa imovine i obveza. Naime, da nije smatrala da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom te njegovo brisanje iz sudskog registra slijedom čega nije pregledavala e-Oglasnu ploču suda. Ističe da dužnik ima novčane tražbine prema dužnicima, a kao dokaz za utvrđenje navedene činjenice je priložio odluke sudova (rješenja o ovrsi, zaključke) iz ovršnih postupaka nad navedenim dužnicima.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Ističe se da je odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predumij sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. tog članka propisano je da u slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Pravilno je utvrđenje prvostupanjskog suda da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od petnaest dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te kako nijedan vjerovnik, u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnoga postupka i nije predumij sredstva za pokriće troškova toga postupka.

Stoga se ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje slijedom čega je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 431. st. 1. SZ-a.

U odnosu na žalbene navode ističe se da se, ukoliko u navedenim ovršnim postupcima dode do unovčenja dužnikove imovine, može pristupiti postupku naknadne diobe u skladu s odredbama čl. 289. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 431. st. 2. tog Zakona. Napominje se da je prema odredbi čl. 89. st. 1. t. 13. SZ-a stečajni upravitelj i nakon zaključenja stečajnoga postupka dužan zastupati stečajnu masu.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. rujna 2018.

Predsjednica vijeća
Draženska Deladio, v. r.



Za točnost otpisavka – ovlaštenu službenik
Blankica Curman

M. Z. D. 0796/18